



ویژه‌نامه روزانه سی و نهمین جشنواره بین‌المللی

فیلم کوتاه تهران

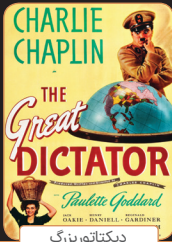
شماره ۱۷

سردبیر: سعید هاشم‌زاده

این شماره

به قلم
سعید هاشم‌زاده
احسان طهماسبی
فاطمه ترکاشوند

ژانر کمدی



دیکتاتور بزرگ



به بالا نگاه نکن

سطوری که در زیر خواهد آمد، امیدوار به یک گفت‌وگوست که یک سویش سخنی است با خوانندگان آتی این بولتن و سوی دیگرش، سخنی است دربارهٔ سینما؛ سینمای کوتاه که بخاطر آن گرد هم آمدیم و قرار است به آن بنگریم.

گذار مرد! زنده باد سینما...

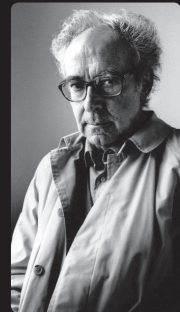
مقدمه



سعید هاشم‌زاده

فیلم کوتاه، ترکیب واژگان شنیده شده و مشترک همهٔ ما است. ترکیبی که از فقر تا غنا را در خود جمع کرده است. اما فقر از چه و غنای از چه؟! فکر می‌کنم، فلسفهٔ جشنوارهٔ فیلم کوتاه تهران، درهم‌آمیزی نگرش‌هایی است که پنهان و آشکار به تولید فیلم منتهی می‌شوند. این نگرش‌ها، خود فقیر بودن یا غنی بودن افراد، مولفین، افکار و فیلم را نشانمان می‌دهند. بسیاری فیلم کوتاه را یک سکوی پرتاب می‌پندارند که با علایق شخصی و به‌کارگرفتن جمیع جهات فنی سینما، آن را پلی کرده‌اند برای سینمای بلند؛ برای فیلم بلند داستانی یا هر آن چه، آن سو، در مدیومی دیگر وجود و حضور دارد. بسیاری نیز در همین جهت، فیلم کوتاه را جویانگاه تجربه می‌بینند. فیلم تجربی را با فیلمسازی برای تجربه اشتباه می‌گیرند؛ اشتباهی بنیادی که گویا با قدمت طولانی‌اش قابل رفع نیست، و از سوی دیگر، این تجربه‌کردن‌ها را تا نتایجی ادامه می‌دهند که زبانی اختراع و شاید کشف کنند که این محصول نیز حاصلی به دست نمی‌دهد. اما روی سخن نه با آنهایی است که فیلم کوتاه را ژانر، که بسیاری آن را ژانر و فضایی برای تجربه و پل کشیدن می‌دانند، بلکه با افراد و ذهنیت متفکرانهٔ اشخاصی است که فیلم کوتاه را "مدیوم" می‌پندارند. این مدیوم همچون هایکو در برابر قصیده و آنچنان که تجربه کرده‌ایم، همچون داستان کوتاه در برابر رمان، هم خودبسنده است و هم دارای استقلال؛ و این روزها فروکاستن آن به سکوی پرتاب یا تجربه‌گرایی به معنای آنچه که پیش‌تر گفته شد، بیش از ارزش دادن به استقلال این مدیوم به چشم می‌آید.

گذار چند روز پیش درگذشت. او می‌گفت همهٔ فیلم‌ها ابتدا و میانه و پایان دارند، اما نه لزوماً به همین ترتیب. او با نظیر این اصول و برهم‌زدن آن‌ها، به جان سینمای کلاسیک افتاد تا با شناختش، آن را از ریخت ببندازد. اگرچه می‌توان با ایدئولوژی گذار دست‌وپنجه نرم کرد، اما از سوی دیگر، همچنین می‌توان از او آموخت؛ از بدیهیات تا ساختارشناختی. همانطور که قرار است در اینجا از بدیهیات نیز بگوییم، با نگاهی به ژانر که فهم آن را لازم می‌بینیم، از شناخت زیرمجموعه ژانرها و تاریخ آن خواهیم گفت. می‌خواهیم ابتدا، میانه و انتها داشته باشیم تا بعد بتوانیم برهمش بزیم و در انتها این گزاره‌ها را به سمت نقد فیلم‌های حاضر بریم تا گفت‌وگویمان کامل شود. گفت‌وگویی لایلی روزگار بدون گفت وگو.



Jean Luc Godard

راهنمای ژانر کمدی

یکی از قدیمی‌ترین و پرطرفدارترین ژانرهای تاریخ سینما، کمدی است که به گونه‌ای طراحی شده که با شوخی و اغراق آمیز کردن شرایط، روابط، شخصیت‌ها، کنش و یا زبان، مخاطبان را بخنداند و سرگرمشان کند. کمدی‌ها، نقش‌ها، ضعف‌ها، نقص‌ها، ناگامی‌های زندگی را مشاهده می‌کنند و راه فراری از زندگی روزانه، هرچند آتی و زودگذر، می‌سازند. کمدی‌ها اغلب پایان خوشی دارند (به استثنای کمدی سیاه). با این حال، شوخی‌ها می‌توانند جنبه جدی یا بدبینانه‌ای داشته باشند.



انواع کمدی

◀ **کمدی اسلپ استیک یا بز بکوب:** این زیرژانر، کمدی‌ای بدوی و جهانی است که با حرکات آشکار، پرخاشگرانه، فیزیکی و بصری شامل خشونت‌های بدون درد و بی‌گزند، شوخی‌های خرکی و شوخی‌های عامیانه بصری همراه است (مثل پرت کردن شیرینی پای به صورت، خانه‌های در حال فروپاشی، از دست دادن شلوار یا دامن، تصادف ماشین‌های در حال فرار، تعقیب و گریز و غیره). اسلپ استیک‌ها اغلب به زمانبندی و توانایی اجرای دقیق و حساس نیاز دارند.

سابقه کمدی بز بکوب به پیش از سینما، در نمایش‌های صحنه‌ای و کمدی‌های وودویل (نوعی از نمایش‌های چندگانه سرگرم‌کننده) برمی‌گردد و در طی سال‌ها رشد کرده است. اصطلاح اسلپ استیک (slapstick) از چوب‌دستی‌هایی (stick) که دلقک‌ها از آن‌ها برای زدن (slap) همدیگر استفاده می‌کردند، تا باعث تشویق تماشاگران می‌شود، می‌آید. اولین کسی که باعث می‌شود مردم با این زیرژانر ارتباط برقرار کنند، چارلی چاپلین - یکی از پیشگامان دوره صامت سینما - است. این زیرژانر در دوره فیلم‌های صامت اولیه غالب بود؛ چون این فیلم‌ها به مکالمه چندانی نیاز نداشتند، در نتیجه در دوره صامت برای اثرگذاری، نیاز به صدا نداشتند و بین مخاطبان غیرانگلیسی نیز محبوب بودند.

از نمونه‌های مطرح این زیرژانر می‌توان به فیلم‌های لورل و هاردی، ابوت و کاستلو، دبلیو. سی. فیلدز، سه کله‌پوک، ایمنی آخر از همه! اثر هارولد لویید و فیلم‌های کوتاه مک ست در دوره صامت اشاره کرد. اسلپ استیک‌ها همچنان با نمونه‌های مدرنی مثل ماسک و دروغگو دروغگوی جیم کری پرطرفدارند.

◀ **ددپن یا شوخی خشک (Deadpan):** این شکل از کمدی، در چهره‌های بدون احساس تعریف می‌شود که بهترین نمونه‌اش، باستر کیتون ملقب به صورت سنگی سینماست.

◀ **کمدی رومانیتیک:** این زیرژانر به مشکلات فردی که در موقعیت‌های فکاهی دنبال رابطه جدیدی است، می‌پردازد. طنز این فیلم‌ها لفظی و موقعیت‌محور است. از شناخته‌شده‌ترین نمونه‌های این زیرژانر می‌توان به داستان فیلاولفیا با بازی کاترین هیپورن و چگونه مردی را در ۱۰ روز از دست بدهیم با بازی کیت هادسون و متیو مک‌کانهی اشاره کرد.

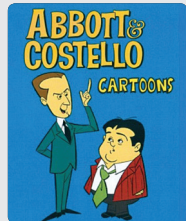
۲

انتظارات تماشاگران از ژانر کمدی

- ◀ شوخ‌طبعی و سرگرم‌کننده بودن
- ◀ داستان‌های رومانیتیک
- ◀ گروه بازیگران



► W. C. Fields



◀ **اسکرولبال (Screwball):** کمدی اسکرولبال که در دهه ۱۹۳۰ و ۱۹۴۰ پرطرفدار بود، از زیرژانرهای کمدی رومانتیک است و روی مبارزاتی که در آن هر دو پروتاگونیست در تلاشند تا دیگری را گول بزنند و از او سبقت بگیرند، تمرکز دارد. اسکرولبال ترکیبی است از اسلپ‌استیک و دیالوگ‌های کنایه‌دار؛ و دربارۀ تجدید فراش است. مرد من گادفری و حقیقت تلخ، مثال‌هایی از فیلم‌های کمدی اسکرولبال هستند.

◀ **کمدی سیاه یا کمدی تلخ:** این کمدی‌ها، داستان‌های تلخ، نیش‌دار، طنزآمیز یا کنایه‌داری هستند که با پرداختن به تم‌های جنگ، مرگ، بیماری و غیره، به ما کمک می‌کنند تا چشمانمان را به موضوعات جدی، بدبینانه و تلخی که در غیر این صورت نادیده می‌گرفتیم، باز کنیم. این ژانر در دهه‌های ۱۹۴۰ و ۱۹۵۰، بعد از جنگ جهانی دوم، محبوب شد و به مردم کمک کرد تا راحت‌تر از عهده مشکلات بر بیایند. از بزرگ‌ترین کمدی‌های سیاهی که تا به حال ساخته شده، ساتیر کلاسیک استنلی کوپرک دربارۀ جنگ سرد به نام *دکتر استرنج‌جلو یا: چگونه یاد گرفتیم دست از هراس برداریم* و به بمب عشق *نورزم* (۱۹۴۶) است که جنون‌های سیاسی و نظامی را به سخره می‌گیرد.



◀ **پارودی:** این زیرژانر، یک کار به خصوص را تقلید و مسخره می‌کند. فیلمسازان پارودی فرض می‌کنند که مخاطبان متوجه کلیشه‌ها می‌شوند و بر این اساس قواعد مرسوم در آن کارها را در ذهنشان تغییر می‌دهند. این نوع از فیلم‌ها در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ پرطرفدار شدند. فیلم *چه کسی برای راجر رابیت پایوش دوخت؟* مثالی برای این زیرژانر است.

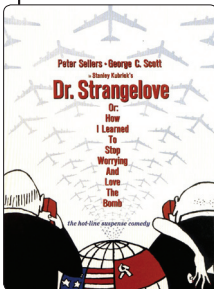
◀ **اسپوف (Spoof):** نوعی ساتیر است که ژانرهای دیگر را به سخره می‌گیرد و بخش خاصی از هنر، سرگرمی یا مجموعه‌ای از فیلم‌ها را هدف قرار می‌دهد.

◀ **ساتیر:** ساتیرها، طبیعت انسان، گناه‌ها و دیگر مفاهیم را که شاید ارتباطی با اثر هنری خاصی نداشته باشند، استهزاء می‌کنند؛ مثل *ابلیوکارسی*.

◀ **سیتکام:** نوعی از کمدی است که در آن گروهی از انسان‌ها موقعیت‌های طنز و سوءتفاهم‌هایی را تجربه می‌کنند؛ مثل *سایفیلد*.

کمدی اولیه

کمدی را می‌توان قدیمی‌ترین ژانر فیلم (و یکی از پرچهارترین و پرطرفدارترین‌ها) دانست. کمدی برای اوایل دوران صامت، ژانر ایده‌آلی بود؛ از آنجا که بیشتر وابسته به کنش‌های بصری و شوخی‌های فیزیکی بود تا صدا. اسلپ‌استیک، یکی از قدیمی‌ترین شکل‌های کمدی است که از شوخی‌های دستی، تصادفات، هنرنمایی آکروباتیک مرگبار، خیس آب شدن یا صحنه‌های تعقیب و گریز دیوانه‌وار همراه قطارها و ماشین‌ها، برای ساختن موقعیت‌های مضحک استفاده می‌کند. پیشگامان روزهای اول سینمای صامت و فیلمسازی، برادران لومیر، فیلم کمدی کوتاهی به نام *آبیاری آبیاری می‌شود* را نیز در اولین اکران عمومی‌شان در ۱۸۹۵ نمایش دادند. موضوع قابل پیش‌بینی این فیلم، مردی با شلنگ آبیاری است که توسط کودک دغل‌بازی فریب می‌خورد و خیس می‌شود.



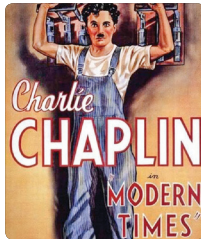
استودیو کی استون

کمدی آمریکایی در نهایت در سال ۱۹۱۲ پدیدار شد. اولین هنرپیشه‌های کمدی، در ابتدا با اجرا در سیرک‌ها، در قالب‌های کمدی بورلسک، وودویل یا پانتومیم تربیت می‌شدند. فیلمساز نوآور و کارآفرینی چون مک سنت، که "سلطان کمدی" و "استاد کمدی اسلپ‌استیک" لقب گرفته بود، کمپانی (و استودیو) کی استون را در سال ۱۹۱۲ تأسیس کرد و طولی نکشید که این استودیو پیشتاز تولید اسلپ‌استیک و شخصیت‌های کمدی شد. ویژگی اصلی کارهای مک سنت، کمدی خلاقانه، بصری و فی‌البداهه‌ای بود که در فیلم‌های صامت کوتاه با سرعت بالا نمایش داده می‌شد. اکشن فیلم‌های او به دلیل استفاده از تکنیک‌های فیلمبرداری، آشفته و دیوانه‌وار است؛ او با سرعت پایین تصویربرداری می‌کرد و سپس فریم‌ها را در پروژکتور با شتاب بیشتر پخش می‌کرد. او اجراکنندگان وودویل، برلسک و سیرک را برای بازی در فیلم‌هایش انتخاب می‌کرد. آن‌هایی که ظاهر اغراق‌شده و عجیب و غریبی داشتند، برای اضافه کردن چاشنی تخیل، انتخاب می‌شدند. از مشهورترین آثار وی، *پلیس‌های کی استون*، درباره پلیس‌های بی‌عرضه‌ای است که در آن پای‌ها و آجرها در حال پروازند، ماشین‌ها منحرف می‌شوند، مردم آویزانند و ...

کمدین‌های دوره صامت

چارلی چاپلین

چارلی چاپلین، بازیگر فیلم‌های صامت، در سال ۱۹۱۳ توسط کی استون استخدام شد و به یکی از مهم‌ترین کشف‌های این سنت بدل شد. در سال ۱۹۱۴، چاپلین ۳۶ فیلم کوتاه برای مک سنت ساخت. اولین فیلم او، کمدی کوتاهی برای کی استون بود، به نام *مرازش* که در آن چارلی چاپلین نقش یک کلاه‌بردار بی‌کار به نام ادگار انگلیسی (با کلاه و سیبل) را بازی می‌کند. و این یکی از معدود فیلم‌های چاپلین بود که در آن نقش یک شخصیت ولگرد را داشت. *مخصه عجیب میلی* (۱۹۱۴)، فیلمی بود که در آن نشان اختصاصی چاپلین یعنی شخصیت ولگرد نامیرا، متولد و ساخته شد. با اینکه "ولگرد" نام نگرفته بود، ولی چاپلین شلوار گل و گشاد، کفش‌های بزرگ، عصای راه رفتن، کت تنگ، کلاه لبه‌دار کوچک و راه رفتن مخصوص خودش را داشت. در همان سال، چاپلین نقش حقه‌باز دیگری را در اولین فیلم بلند مک سنت، *عشق جریحه‌دار شده تیلی*، بازی کرد. این اثر، اولین فیلم کمدی بلند سینما بود؛ و همچنین به عنوان آخرین فیلم بلندی که چاپلین بدون کارگردانی کردن یا نوشتن در آن حضور داشت، شایان ذکر است.





Charles Chaplin
- IN -
"THE KID"



طبقه بعدی

Next Floor

Denis Villeneuve
2008



بله، خدا، بله

Yes, God, Yes

Karen Maine
2017



فرانکن وینی

Frankenweenie

Tim Burton
1984



در ۱۹۱۵، چاپلین برای استودیوی فیلم *اسنای (در سیکاگو)*، به عنوان نویسنده/کارگردان و ستاره، ۱۵ فیلم در طول سال ساخت. اولین شاهکار او در نقش ولگرد و ششمین فیلم او برای اسنای، ولگرد کوچولو بود که سندی بر رشد شخصیت و هویت آن نقش (با اسلپ استیک کمتر و عواطف بیشتر) محسوب می‌شد. او سپس از سال ۱۹۱۶ تا ۱۹۱۷ برای کمپانی فیلمسازی میوچوال که "استودیوی Lone Star" را انحصاراً به فیلم‌های چارلی چاپلین اختصاص داده بودند، کلاسیک‌هایی از جمله *بازرس فروشگاه، خانه به دوش، سمساری، سرسره‌بازی، ایتری استریت، درمان* و *مهاجر* را ساخت. چاپلین یکی از شاهکارهایش، با نام *پسرچه*، را در سال ۱۹۲۱ برای استودیوی فیلمسازی فرانتسشتال ساخت. او در اوایل ۱۹۲۳، شروع به پخش فیلم‌هایش از طریق استودیوی فیلم خودش، یعنی یونایتد آرتیستس، کرد. برای توصیف استعداد او در فیلم‌های صامت (با اینکه دوره صامت رو به اتمام بود و صدا وارد سینما شده بود) می‌توان فیلم‌های *جونینگان طرد، روشنائی‌های شهر و عصر جدید* را مثال زد. او در مقابل ورود مکالمه به فیلم‌هایش تا سال ۱۹۴۰ *دیکتاتور بزرگ*، اولین فیلم ناطقش را ساخت. مقاومت کرد. از دیگر فیلم‌های ناطق او می‌توان به *روشنائی‌های صحنه* که در آن با باستر کیتون هم‌بازی شده بود، اشاره کرد.

باستر کیتون

یکی از بزرگ‌ترین کم‌دین‌های دوران اولیه کمدی، باستر کیتون بود که برای شیرین‌کاری‌های آکروباتیک، کنش‌های فیزیکی و "صورت سنگی" بی‌احساس و بدون لبخندش شناخته شده بود. او در سال ۱۹۱۷، در سن ۲۱ سالگی، حرفه فیلمسازی را با بازی کردن نقش مکمل در فیلم *شاگرد فضا* آغاز کرد. سپس او کمپانی فیلمسازی خودش را شروع کرد و از ۱۹۲۰ تا ۱۹۲۳ بازیگر واحد تولیدی خودش در فیلم‌های کوتاه شد. چند سال بعد، او در چند فیلم بلند صامت نقش آفرینی کرد که از بهترین‌های آن‌ها می‌توان به *مهمان‌نوازی ما، شلواک جوان، به غرب برو، هفت شانس و بتلینگ باتلر* اشاره کرد. تحسین‌شده‌ترین فیلم بلند او، *جنرال* (۱۹۲۷) است و به دنبال آن *کالج* و *استیمبوت بیل جونیر* را ساخت.

هارولد لوید

هارولد لوید سومین نابغه یا استاد کمدی صامت - بعد از چاپلین و کیتون - محسوب می‌شود. لوید نیز سال‌های اول حرفه‌اش را با مکسنت گذراند و با شیرین‌کاری‌های واقع‌گرایانه و بی‌پروایانه، و شخصیت عینکی، مرتب، ساده و خوش‌ذاتش، شناخته شد. هویت او بیشتر با شخصیت پسر همسایه (که معمولاً اسمش هارولد است) و نشان تجاری‌اش یعنی عینک قاب شاخی، تعریف می‌شود. به‌یادماندنی‌ترین فیلم او، ایمنی آخر از همه، بالا رفتن خطرناک و مشهور او از یک آسمان‌خراش را نشان می‌دهد که در نهایت به آویزان شدن او از یک ساعت عظیم ختم می‌شود. لوید در طول ۳۴ سال فعالیتش، بیش از ۲۰۰ فیلم کمدی ساخت.





دلایلی برای پیگیری ژانر

از مقاله‌ی هفت دلیل برای پیگیری مطالعه‌ی ژانر

✦ نوشته: وس گریگ
✦ ترجمه: بابک تبرایی

۳

هفت دلیل کلیدی برای پیگیری مطالعه‌ی ژانر وجود دارد. **اولین و محکم‌ترینشان** در دل آموزش همه‌ی علوم انسانی است: به‌دست‌دادن نمای کلی نظام‌مندی از شاهکارهای بشر و درعین‌حال ارائه‌ی بصیرت شخصی به افراد.

✦ **دوم آنکه**، همچون هر رویکرد کلی دیگری به هنرها، مطالعه‌ی ژانر به نظم دادن به شمار روبه‌رشد فیلم‌ها کمک می‌کند، زیرا آن‌ها را به گروه‌های کوچک‌تر و قابل‌کنترل‌تری طبقه‌بندی می‌نماید.

✦ **سوم اینکه**، مطالعه‌ی ژانر به مثابه‌ی پیامد طبیعی چیزی عمل می‌کند که منتقد ادبی سرشناس قرن نوزدهم، متیو آرنولد، آن را روش «معیار» می‌نامید. یعنی تولید راهنمایی برای آنچه خواننده/بیننده می‌تواند از یک اثر خاص، یا در اینجا ژانر، توقع داشته باشد.

✦ **چهارم اینکه**، چون حتی فیلم‌های نمونه‌ی بارز یک ژانر به‌ندرت همه‌ی آنچه درباره‌ی یک گونه‌ی سینمایی وجود دارد را در خودشان دارند، مطالعه‌ی ژانر هم به‌تنهایی به درک بهتر عناصر مهم یک فیلم کمک می‌کند و هم، دیگر جهات امکان‌پذیری که آن فیلم می‌توانست به خودش بگیرد را بررسی می‌نماید.

✦ **پنجم اینکه**، مطالعه‌ی ژانر شخص را از تحولات فرهنگی که دائماً و در مقیاس وسیع در دنیا رخ می‌دهند، مطلع نگه می‌دارد. در واقع تحلیل ژانر غالباً در سطحی متناقض عمل می‌کند. از یک سو شدیداً قالبی است، و از سوی دیگر باید آنقدر انعطاف‌پذیر باشد که تحولات جاری و مؤثر بر همه‌ی ژانرها را هم دربرگیرد.

✦ **ششم اینکه**، به پشتوانه‌ی وارث و ویجی، و نیز آندره بازن و بیروان او، نقد ژانر به مطالعه‌ی فرهنگ عامه‌پسند اعتباری بخشیده است. این امر موجب افزایش اهمیت سینمای استودیویی هالیوود شده است. در حالی که سابقاً فرآورده‌های ژانری هالیوود اغلب چون حلقه‌های قابل‌تعویضی از محصولات سرگرم‌کننده‌ی صرف تلقی می‌شد.

✦ **هفتم اینکه**، نقد ژانر امروزه نقش پلی را میان سینمای عامه‌پسند غالب و سینمای هنری ایفا می‌کند، که این دومی احتمالاً بیش از هر چیز یادآور فیلم‌ساز سوئدی، اینگمار برگمان است که فیلم‌های دهه‌ی ۵۰ و ۶۰ به ایجاد تقاضایی برای این آثار شخصی‌شده‌تر کمک شایانی کرد.

منبع: فصلنامه فارابی، شماره ۳۶

محمد رضا حسینی رنجبر | کارگردان



دربارهٔ پارادوپینگ | کمدی در موقعیت غیر اخلاقی



فاطمه ترکاشوند: خیلی باید صبر کنید تا بالاخره بخندید اما احتمالاً به صبر کردنش می‌ارزد. انتقامی کودکانه اما منصفانه، موقعیت مرکزی داستانی را می‌سازد که در مجموع می‌تواند یک کمدی باشد، اما ریتم کند روایت، کمبود موقعیت‌های داستانی و حتی ضعف کیفیت و سرعت بازی‌ها از لطافت و تردی و تروتازگی فیلم می‌کاهد و مخاطب را مجبور می‌کند مثل شخصیت اصلی، هن‌هن‌کنان برای پیدا کردن یک لبخند دنبال کارگردان و بازیگرها بگردد.

مهم‌ترین این که شخصیت‌پردازی‌ها به اندازهٔ لازم برای مانوس شدن با هر کاراکتر، فربه نشده‌اند و مؤلف، تمثال نقش‌ها را برای پیش‌برد داستان به‌درستی و با جزئیات و ظرافت نتراشیده است. چرا شخصیت اصلی با این‌که کاراکتری درون‌گرا و تئوری‌خور نمایش داده می‌شود، ناگهان سر از انتقام و کینه‌توزی درمی‌آورد؟ ارادهٔ خلل‌ناپذیرش برای لاغر شدن چطور روی مقاومتش در برابر قلدری دوستان اثر نمی‌گذارد؟ «پارادوپینگ» از آن دسته فیلم‌های کوتاه است که برای گفتن قصه، زیادی به خودش سخت گرفته و همین باعث شده تا فیلمی که می‌توانست پرتحرک و پرشوخی با ضربان و موقعیت‌های متعدد طنزآمیز حرکت کند و در ذهن بنشیند، به دشواری درآوردن بازی بازیگران خردسال از آب و روایت قصهٔ خطی‌اش بگذرد.

پیمان فخرایی | نویسنده و کارگردان



دربارهٔ پرویز | پر پرواز



احسان طهماسبی: درست در مسیری خلاف جهت کمدی‌های مرسوم، پرویز، هوشمندانه و آگاهانه مسیری را در خلق کمدی پیش می‌گیرد که در آن علاوه بر بهره‌گیری از مؤلفه‌های زیرژانرهای کمدی، داستانی خیالی را به زندگی حقیقی گره می‌زند و به سبک کمدی‌های سپاه و در فضایی ایزورد، جدید و طنز را توأمان در خود جای می‌دهد و با بهره‌گیری از مضامین و داستان‌های ناام‌خوان با افکار غالب افراد، پرده از جهان مردی تنها، افسرده و تئیاخورده به نام پرویز (که هم‌ذات‌پنداری با مگس، دریچهٔ جدیدی از زندگی را به رویش می‌گشاید) برمی‌دارد. پیمان فخرایی (نویسنده و کارگردان) با کمک بازی درخشان تیم بازیگری پرویز (به‌ویژه شایان رسولی در نقش پرویز)، در خلق شخصیت‌های فرعی فیلم نیز با پرهیز از خلق شخصیت‌های مرسوم دوگانه، یعنی آنهایی که کاراکتر اصلی را در راه رسیدن به اهدافش یاری می‌کنند و آنهایی که مانعی بر سر راه دستیابی او به هدفش هستند، تنها ندای درونی پرویز را با او همراه می‌کنند تا در حرکتی آثارش نیستی، بساط قاتل حشراتی مغموم، محزون، تنها و بی‌قرار را از ریشه جدا کند و در نهایت و در سکانس تماشایی پایانی به رهایی، استقلال، شادمانی و سرزندگی برسد و بی‌پروا و سرخوشانه به پرواز درآید.





درباره نحسی | طالع نحسی

پارسا امیری زاد | کارگردان



◀ **احسان طهماسبی:** پایه‌گذاری ساخت اولین فیلم‌های خنده‌آور سینما به دهه‌های پایانی قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم بازمی‌گردد؛ اما با این وجود و همچنان، اساس ساخت یک فیلم کمدی، بیش از آنکه متکی به فیلمنامه و کارگردانی باشد، وابسته به شخص کمدین است. از این رو، فیلمسازان فیلم‌های کوتاه و بلند، همچنان به زیرژانر اسلپ استیک (و همچنین کمدی موقعیت) توجه ویژه‌ای دارند. نحسی، با بهره‌گیری از همین متد و با الهام از فضای شاد عروسی، سعی می‌کند با خلق فضایی کنش‌مند و پرهیجان، ضمن استفاده از توان کمدی بازیگران خود (به‌ویژه علی استادی)، داستان پسری به نام وحید (وحید منتظری) را روایت کند که به دلیل نحسی و بدبینی که در ذات دارد، مورد عتاب و سرزنش اطرافیان است و خانواده و دوستان برای آنکه او را از عروسی خواهرش دور کنند، آدرس محل برگزاری مراسم را به او ندادند تا نحسی او خللی در روند برگزاری جشن ایجاد نکند. اما نکته مغفول‌مانده در این فیلم کوتاه، همان حلقه گمشده در غالب فیلم‌های کمدی بلند سینمای ایران یعنی تمرکز بر ایده اصلی (که در برخی موارد همانند این فیلم ایده جذابی است) و ناتوانی (یا فراموشی) بسط صحیح ایده مرکزی در طول داستان و در نتیجه از دست رفتن فیلم است. ایده اصلی فیلم کوتاه نحسی، در صورت پرداخت صحیح و با ساختاری مناسب، می‌توانست با فاصله گرفتن از جنس کمدی‌های مرسوم فعلی ساخته‌شده در سینمای ایران (که به وفور از سال‌های ۱۳۸۵ به بعد تولید شدند) به‌عنوان یکی از نمونه‌های تماشایی این سینما مورد توجه قرار گیرد.

کریستوفر نولان | درباره ساختن فیلم کوتاه

کارگردان



برای من، هر کاری که با دوربین انجام دادم، تجربه مفیدی بود؛ تجاربی که در ساختن فیلم بلند به کارم آمد. در واقع، هر کاری که انجام می‌دهید، از هر زمانی که در حال فیلمبرداری چیزی هستید، از آن یاد می‌گیرید؛ به ویژه در فیلم کوتاه. وقتی سعی می‌کنید برای یک فیلم کوتاه فیلمنامه بنویسید، نوشتن یک فیلم کوتاه بسیار سخت است. من فکر می‌کنم از برخی جهات سخت‌تر از یک فیلم بلند است. باید در عرض چند دقیقه یک ایده کامل، یک شروع، میانه و یک نتیجه‌گیری مناسب داشته باشد. بنابراین با ساخت فیلم‌های کوتاه، چیزهای زیادی درباره ساختار روایی یاد می‌گیرید؛ اما واقعاً هر کاری که انجام دادم، از جمله ویدئوهای شرکتی و فیلم‌های آموزشی صنعتی و مثلاً چیزهایی از این دست که باید به یک شرکت بروم و چراغ‌ها را روشن کنم و با مدیران اجرایی و دیگران مصاحبه کنم (به من آموخت). به این ترتیب، شما همیشه در مورد هنر خود یاد می‌گیرید.

◀ مترجم: محمد رنجی

همکاران ویژه نامه

پرویز جاهد | رامتین شهبازی | عرفان ناظر | سعید خیراله | احسان طهماسبی | محمد رنجی
علی سعادت‌مند | مریم ابوالحسنی | میتم شیخی | فاطمه ترکاشوند | کیمیا شهریه

نقد کوتاه